





# 新 潮 舞 會

三甲 陸志明

自從新潮舞會舉辦以來，受到了不少的評論，有好也有壞，正所謂「仁者見仁」。但有一點是確實的，就是青年人的精力實在過剩，因此他們要找正當的娛樂消遣一下，來調劑苦悶的生活，可是如果不給予他們適當正確的指引，很容易走入歧途，成為社會的敗類。跳舞是一種時興的新玩意，這玩意本來也無不好，只是比較瘋狂，使以前閉塞讀書的老一輩們，看不過眼。於是便阻止他們參加一般純正的舞會，免他們學壞。但這批青年只有表面上服從，而背裏却參加一些比較更壞的舞會，譬如小舞苑等，不是更弄巧反拙嗎？其實只要正當的舞會，是應該讓青年參加的。你也許說正當的舞會很難找到，但現在有一個絕好的機會，由市政局舉行了一個新潮舞會，實在是一個最正當的派對，所以應該讓青年參加。

也許有人說這種舞會是阿飛溫床，培養阿飛之地，其實也不對的。試問在一個由市政局開的舞會，四圍由警察維持秩序，阿飛那敢到呢？而且所謂阿飛只是一些不良少年，可是現人却把那些穿花花綠綠，玩吉他的，蓄長髮的，穿窄褲的青年，也叫做阿飛，真是冤枉。其實這只是一種潮流，一種全世界流行的潮流，而青年人是這潮流上時代的，可是却被人誤會為阿飛，真是不值。譬如在民初，人人都蓄着長髮，可是你却梳了一套西裝，那你不是阿飛嗎？人人都梳了一條長辮子，而你却把他剪去了，你又不是阿飛嗎？阿飛應該是指那些拿刀仔在路上行劫的，調戲婦女，幹非法行為的青年。

## 時事短評

不久以前，馮漢柱議員在立法局週年辯論會中，提出應有一個青年議會，冀能解決一部份的青年問題。這是一個非常好的提議，但可惜政府不允許有此組織成立，使那些對香港有責任感的青年大為失望。

## 青年議會

三甲 俞家駒

政府想的是怕青年人思想不成熟，未經深思熟慮便憑着一股熱情去做事，又兼辦事能力不夠，始終是亂做一輪吧！香港的青年不錯是思想不成熟，沒有正確的批判能力及辦事能力不夠，政府府府因此就不給他們機會呢？當然不能改變這現象。當然，在學習的過程中，失敗是難免的；但別忘記最寶貴的和最難忘的經驗都是從失敗中學習得來的。

不是那些對流行音樂和舞蹈有興趣的便是這真空的狀態，故促請政府設法在青年中出現真誠的領袖，不是培養及訓練領袖人才的好機會嗎？政府最近曾為青年人舉辦一個新潮舞會，及準備大量建設康樂場所；這表示政府十分關心青年人及盡量想辦法在好的方面滿足他們，為什麼却不舉辦這個可說是有百利而無一害的青年議會呢？

## 及其他

六賢琪

在末轉入正題之前，筆者覺得有先聲明立場的必要。筆者的立場，並不因某派贊成或反對而反對或贊成，筆者在此祇是就其個人對此事有所感而發之於文而已。

然而新潮舞會是否能真正解決青年問題呢？不，他可能帶給參加者一個短暫的遺忘與麻醉。要解決真正的問題，在於認真了解問題的結晶所在，我在上面已提過問題是在於出路問題，勞資關係不調和及兩代間的衝突。其中尤以前二者為最。青年工人常為壞人利用，就是基於勞工福利做得不好的原因，而青年學生的苦悶，更加上層多業後出來就業的問題不知何去何從，更加上層多粥少，人浮於事的關係，不是一時之醉及狂歡就可以解決的。故市政局及政府應從問題的根本上解決與改善：如改善勞資關係，增加勞工福利與青年就業的機會，增辦大學等，則青年有福，社會有福。

## 在我

我們到達新卜公碼頭時，已是十時了。碼頭週圍出乎意料之外的寧靜，走過碼頭下層，也祇見少年三兩，憑欄仰望；沿海傍，倒也站着不少好熱鬧之徒，作其速跳。其中成年人居多，作參加舞會打扮而不得其門而入者，絕無僅有。碼頭傍還停有幾部警車。

## 文六 永關

抽獎後舞會隨音樂展開。音樂都是最流行的「靈魂舞」、「哈拉哈拉」、「亞哥哥」等。除了小部份憑欄人，大部分都是舞者。最特別的，是參加舞會的人都三五成群，起舞時圍成一圈，於是大圈子、小圈子遍見走廊。這與生人作舞伴者未見。我會目睹兩個男孩子擠進兩個女孩子的圈子中，交談一番，但見女孩子兩男女孩顏而出，沒入人潮。

## 同學們請三思！

六文 過來人

中五的同學們，請清醒一下，三思而後行啊！會考前的一段日子，仍舊是完美的，至少你尚有一個理想，一個希望，一種期待，但當會考放榜以後，你的一切理想，希望落空了之後，我希望你仍不要懊喪、後悔，和頭腦昏亂，仍應以冷靜的態度，明智而清醒的頭腦，去面對擺在你眼前的事實，在失望之餘，理智地找出自己未來應走的道路，切不可胡亂的、馬馬虎虎的便誤了自己，以下我祇說出一些同學們可能會犯的錯誤，讓同學們借鏡自照一下。

對你是沒有益處的，反之，祇耗費你的時間而已，何不設法考進一些工專之類的學校，學一門專科技術，總勝過就讀兩年時光。

如果你本來的志願是讀理科的，可是你的會考成績祇有三科良好，其中祇有兩個理科良好，學校在此情形下當然不容許你入理科班的，相反，祇會編你入文科班，在此境況下，你會如何選擇呢？有些同學，他們被在華仁五年的情感蒙蔽了理智，對華仁的環境有了偏愛，捨不得離開華仁。又有一些同學，以為不能回到華仁是一個喪失體面的事，或不能回到華仁讀預科是無顏面見江東父老，於是他們就為了再返華仁就讀，便不惜放棄自己的興趣，改讀文科，同學們！希望你明智地選擇你有興趣的一科，不要為了學校或同學而致誤了前程。

在選科時，同學也應考慮清楚，因為你選擇的道路，就決定了你的一生。有些同學為了自己的朋友都讀理科，為了能與他們在一起，便不惜犧牲自己的決定，又或因家庭的要求，理科出路較好而不攻讀自己興趣之所在，也都是愚蠢的。

## 談讀書

六文 明

「不學無術」，由這一句話我們可以聯想到一個人在社會裏謀生，不能缺少學識和技能，尤其在現代競爭劇烈的社會裏，假如學問少，甚或目不識丁的人，又無一技之長，誠難立足；惟有靠出賣自己的勞力，亦僅得糊口，然則學識從何而來呢？惟有多讀書，充實自己的學識，古人是十年窗下，但在這二十世紀的社

會中，十年的教育却還換不到一張中學文憑。而且，中學以後還要進大學，或出國留學……人類的知識不斷的增長，學問在社會上的地位愈來愈高，現代的地位，真是讀到老，學到老，還無法得到完全的學識呢！不過，試問我們那一個不希望有學識的？又是惟有讀書，讀書不單是為着追



漫談國畫

三乙 陳健華

中國畫早在幾千年前便發展了。其中有盛有衰，有血有淚。國畫發展的快慢在每朝代有其興衰之時。譬如以唐朝為例，在唐初之時，天下動亂未平，人民生活困苦，使畫家的作風趨向注重寫實的生活、環境，因而有新的創作，這期間可謂其興盛時代。至盛唐，天下太平，而大多數的君王侯族皆好此道，故大部份的畫家為功名，錢財所誘，脫離了繪畫的旨趣——創作，因創作要

評「現代的中文」

岑

拜讀上期何志強君談論中文本身的文章，深感何君意誠，可是有時不免偏見多於真理，故此我且提出一些相同或相反的不同意見，會使初學者一場糊塗，但以我個人經驗，却並無此感覺。況且，這是一語多義的詞，若每一字只有一意義，那該語言會如何單調？尤其在文學作品中，一字多義會產生不少意想不到的妙處。何君說「我不知何語法不通」等詞不通的

國畫另外一個特點就是：不受紙張的形式所限制。例如圓形，扇形，手捲，長方……等。而西洋畫的紙的形式不外是長方形或正方形。為什麼呢？當然是畫家構圖要得。至當今的社會我們常見那種不受紙張形式所限制的畫出現，可見其影響之大了。

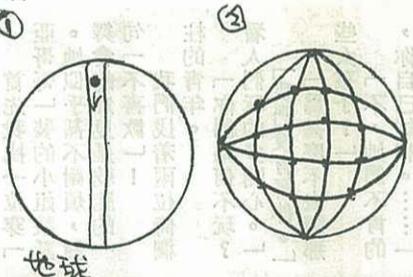
我們醒醒吧！我們還有無數的藝術品，它們都是藝術家的心血精品，流亡在國外而不被本國藝術家所重視，這真是我們中華民族的一大憾事！

大多數的山水畫多是注重其情趣，幽雅的情調。故此其構圖必不外瀟灑雲煙的山，富有鄉味的小屋另外加入一個人物來使畫面情趣而不致於呆滯。這一種畫普遍的人多喜愛，因此以前和現在的畫家都繪着這樣的東西。各位同學想想，什麼做國畫的停止創作呢？這原因涉及範圍很廣，歸合來說，其原因主要是中國人對國畫並無濃厚的興趣。老的一輩充滿着傳統的思想，對於抽象畫毫無認識，而且大加反對繪現代的景物和人物，而主張繼續以前那些畫風。畫家們像我們一樣是要吃飯的，為着生計不得不繪些前人已繪的景物。年青的一輩呢，自小便受着西洋文化的影響，畫的是西洋畫，故然養成其興趣趨於西洋畫了。我並不反對他人學西洋畫，但我們畢竟

是中國人有着我們自己的文化，試問各位能袖手旁觀看着中國畫落在狗血淋頭便是無經濟上的援助，又無大眾的鼓勵呢？我希望能繪西洋畫的朋友們，能吸收西洋畫的精華配合國畫而大加創作，我相信中國畫是可以追上西洋畫的。因為國畫歷史悠久，寫畫的技術是遠超過西洋畫的，而且還有其優美的文化可作爲本錢呢！

第一次科學常識問答比賽

[高級組] F. 4 以上同學均可參加  
假設可以設置一通道，把地球的直徑貫通，如(圖1)。今於通道的一端放下一個自由落下的物體，請問此物體以後的運動狀態如何？(假設地球爲一球體，並設物體的運動不受其它外力影響，如空氣阻力，月球及其。天體的吸引力等。)  
[初級組] F. 4 以下同學均可參加  
請問(圖2)的圖形可否一筆畫成？爲甚麼？  
(本問題必須詳細解答，才算合格)  
所有答案，請交到 F. 6 Science 班馮禮和君。



子中的愛麗斯是真的？又或者愛麗斯認爲自己是真的，但却是生活在另一個愛麗斯(照鏡時見到)的腦裏而已！(我們鏡裏的映像也是這樣想嗎？)因此，如果愛麗斯不是真的，而是在紅國王的夢裏，當她停止夢到國王時，自己也不是停止存在嗎？

問題越說越複雜，越抽象，越有趣，正如愛麗斯所說：「很奇怪，但很難明白。給了我很有想像，但又不知它們是什麼……」索性不說了，留代各位去欣賞這本可愛的「童話」吧！  
(註：卡洛爾 Lewis Carroll, 1832—1898, 英國人，原名多治遜 Charles Lutwidge Dodgson。本數學家，後潛心文學，著有童話多卷。)

[編者按]：當基數 (base) 是 42 時，要表達 4 × 18 並不容易。這時 4 × 18 = 1.10 (base 42)。這樣寫法是因爲 base = 42，總共要用 42 個不同的數 (1, 2, 3, 4, …… 9, 10, 11, 12, …… 40, 42)；這時，記數方法就會變得異常複雜，故此通常要引入使用一些新的數字，如：1, 2, …… 8, 9, a, b, c, …… A, B, C, ……。

愛麗新夢遊和卡洛爾 (續)

六賢 劍

又會這樣問道：「如果你站在鏡前，右手拿一蘋果，那麼鏡中的人是左手還是右手拿着蘋果呢？」愛麗斯想了一會說：「左手」。問：「爲什麼？」愛麗斯猶疑說：「我錯了，應說右手。看，如果我進了鏡中，從鏡中望出來，蘋果不還是在我右手嗎？……」可是愛麗斯卻沒料到當一個人進了鏡子後，自己必然也倒了一轉。自然，如果鏡裏所有東西都倒轉的話，鏡裏的生活與外界的生活是無異的。但當自己進到鏡中而自己不倒轉時，便有莫名其妙，不可思議的事情發生了。如以下的一節(有點像愛因斯坦的「相對論」，但寫得比相對論還早半世紀呢！)：

「在這時候，紅皇后握着愛麗斯的手便開始走。愛麗斯已不清楚當時的情形了。只記得越走越快，但皇后還喊着說：「快點呀！」走了很久，他們停下來，皇后說：「你可以休息了。」愛麗斯一身大汗

，舉頭看看，發覺她們却在一大樹底下。她驚奇地說：「到底，我們一直沒有離開這樹腳呀！」

怎樣去解釋呢，可以這樣：在物理中方程式是  $speed = \frac{distance}{time}$ ，但在鏡

裏方程式倒轉了： $speed = \frac{time}{distance}$ 。因此速度越快，時間越長，distance travelled 便越少。如果在鏡你想不動的話，你就要走得很快了！難怪愛麗斯跑了這麼久仍在在大樹底哩。

對於真實性與影像，卡洛爾也有所懷疑(這裏有些涉及哲學了)：「紅國王在鏡中睡着，夢到愛麗斯。他如果醒來，愛麗斯便會消失了」(因爲愛麗斯是在他的夢中，他醒後夢中景物便幻滅——這很相似一些哲學家所說的：一切事物只是活於天主的想像中吧？)但在書末，愛麗斯却想着紅國王夢着他。這裏我們好像有兩塊平行放置的鏡子，有無限個影像反映於鏡子上——究竟那個是眞像？那個是虛像？愛麗斯夢到國王夢到她，而她醒來，國王便消了，而國王夢中的愛麗斯也消失了，但究竟故事中的愛麗斯是真的還是在鏡

法玩的牌橋

(續)

計分  
在叫牌和打牌都討論過後，最後要談到計分。當一副牌打完之後，雙方計算一下所後的墩數，和合約所需要的墩數，作一比較。譬方說，合約是 2 × x，如果造家只得 7 墩，比所需的八墩還差一墩，他便宕了一墩，防禦方便賞分，如果他得八墩或賞分，便完成合約，造家得到賞分。凡是較原定合約所需最限額爲多以上，便完成合約，造家得到賞分。凡是較原定合約所需最限額爲多以上，便完成合約，造家得到賞分。凡是較原定合約所需最限額爲多以上，便完成合約，造家得到賞分。

現在把計分方法列成一表於後：  
第一、底分  
每一級無將 每一級三十分  
每一級黑桃或紅心 每一級三十分  
每一級方塊或梅花 每一級二十分  
這裏的「每一」是指合約所達的高度而言，因此三無將的賞分是一百分，四無將的是一百二十分，三方塊是六十分。除此類推。當底分達到或超過一百時便成一局 (Game)，一局可以由一次合約而成，如上述的三無將及四黑桃亦可由數次合約累積而成，譬如一次是二方塊得四十分，下一副牌是三黑桃九十分，一共一百三十分，亦成一局，值得注意的，當一牌已成，雙方的底分須從斯起計，不能和以前未成局的底分加起來成局。譬方說，一方在一副牌中取得三十分底，下一副牌對方拿一百分成局，原來的一方要再取一百分纔





# SIGNUM

Vol. 3. No. 11.

PUBLISHED BY THE STUDENTS' ASSOCIATION, WAH YAN COLLEGE, KOWLOON.

15th May 1968

## FROM MY DIARY

"What can be said at all, can be clearly said; of that which eludes utterance, best say nothing"—Wittgenstein.

It is because a thing is at a distance that it is beautiful. Most beautiful things become ugly when you come close enough. That is why we want what we cannot have. That is why we want to be somebody else.

But I only want to be myself. I only know too well that I am neither inferior nor superior to anybody else. We are all alike. We fear, we hope, we love, we hate, and above all, we all die. Death makes us all even.

It is true that if one can always get what one wants, there will be no such thing as value. But that is exactly the point. I want what I cannot have.

Feeling is confusing. Thinking is precise. The trouble is when I am feeling I cannot think, and vice versa. To feel is to be involved; to think, detached. To feel is human, to think divine. To feel is to live, to think to exist. I need both. I drift from one to the other and thereby find my wretchedness and happiness.

How often I neglected it, and now know: the moment I believe I can be the strongest is my weakest moment. The gentler I am, the stronger I become. Only the weak one needs to *prove* that he is strong. The really strong one simply *is*. I believe in gentleness. Next time when I am angry with someone, I will throw him a flower.

I can feel summer coming, emerging like a fragrance. It arouses within me a silent disturbance. A million tiny transparent birds sing

inside me and I once more want to be in love with . . . . . everything!

The greatest folly is pride which proves that one knows nothing. The greatest evil is to be fey which is to deny god. The greatest virtue is to understand. It is because we understand that we forgive. It is because we forgive that we love.

While teaching us Gulliver's Travels, Mr. O said, "Swift finally went mad because his observation on human behaviour was too one-sided. It is true that we have physical needs but it is equally true that we compose beautiful symphonies and draw lovely paintings."

I can go on living because I am always a possibility. Man is Hitler. Man is Jesus. We see ourselves in others. A true moralist is not one who rejects evil, but one who admits it. Let us have no misunderstanding. I did not say we should do evil, but we have to admit that there is such a possibility.

Man is man because he is free. God is God because He always says "Thou mayst," and never "Thou shalt."

And here I would like to quote a French writer: Though the Creator grants His characters free will, self-determination, He hopes, deep down in His heart, that they will choose good. **TOM**

## An Anonymous Letter To The Editor.

Here are some suggestions. They concern the recent Chinese Editorial in Signum Vol. 3 No. 10.

### (1) The choice of topics for comment

Whether a topic like 'compulsory primary education' can be satisfactorily dealt with in less than five hundred words (Chinese characters) is doubtful.

Signum is a school newspaper. It is not and will not be inapposite for it to comment on topics concerning

education (Charlie seems to have intimated that 'education' is an undefined term!). But criticisms of a by no means simple social problem have to be based on facts; and these facts will not be few in number. It is very difficult to pack a mass of facts in two brief paragraphs; and the argument, I am afraid, was not a very cogent one.

By all means an editorial may attempt presenting an attitude towards this and other important problems, with suggestions, perhaps. But would you allow straightforward assertions, when the relevant facts and figures have not been enumerated?

### (2) Clarity: the need of defining terms

The first part of the editorial has as its title, 'Compulsory primary education not suitable for Hong Kong for the time being! What is meant by 'education', or 'the true means of EDUCATION'? How compulsory? Does 'compulsory' imply 'free'?

And what, after all, is the so-called 'pop-in' dancing party?

A reader will not be able to accept an argument-any argument that has been clothed in wooliness.

### (3) Criticisms which remain to be justified

Samples of such criticisms are:- 'The general public mostly shows approval of this attitude to the problem' (3rd line); 'those who are parents know very well the importance of education' (11th line); 'Some councillors . . . . really do not understand the difficulties of the poor people.' (13th line).

More samples from the second paragraph are:- 'Now the government department even actively inaugurates such parties . . . . . extremely absurd.' (7th line); 'on the contrary, they will bring about the opposite effect . . .' (second last line).

### (4) The language employed is to some extent excessively strong

Examples are the use of words like 'absurd'; 'parties and pop music, are not bad in themselves . . . ruined themselves.' and other phrases which, though mild in their original purport, sound too emphatic, and may well lead to misunderstandings.

Self-restraint is a sign of maturity. Will there be more of it in the Signum editorials?

### (5) The criticisms not flexible enough

The phrasing suggests an absolutely fixed attitude. But to any a problem, especially to a complicated problem, the underlying truth, even the bare facts, and the actual solution may not be as simple as they appear (sometimes they do not appear at all). The criticisms are, in a way, to a certain extent, and from a particular point of

view, tending to extremes - at least, intending to do so.

It is well to remember that Signum is a newspaper 'of the students, by the students, and for the students.' Its editorials should suit the needs of a students' newspaper. It is advisable to have flexible criticisms.

So much for criticisms and suggestions. I am not unaware of the difficulties of and in writing, particularly in writing up editorials. Even now when I am writing these notes I am innately aware that the possible faults I have referred to may well appear in them. And here you are reminded that these suggestions on the criticisms are but suggestions only: suggestions are suggestions only, as all suggestions go.

Finally, please excuse my diffuseness, and inapposite translations, if there are any.

The Signum Editorial is offered the best wishes.

A Sixthformer

**MONTBLANC**  
MADE IN GERMANY

**萬寶龍**  
金筆  
登峰造極·品質超羣

各大洋行及公司均有代售  
香港及東南亞總代理  
曉莊貿易有限公司  
香港中環皇后大道中二十一號  
電話：二二八三六二，二二八二八四

# 運行之家

WIN A HOME



HAVE A COKE NOW AND LOOK UNDER THE CROWN  
YOU MAY WIN A HOME in April, May or June 1968

